



# COMUNE DI PREZENZANO

Provincia di Caserta

COPIA

## Verbale di Deliberazione della Giunta Comunale

N°14 del 14-04-2015

**Oggetto:** RICORSO PER CASSAZIONE AVVERSO SENTENZA CTR  
6951/48/14 DELLA SOCIETA' ENEL PRODUZIONE SPA. CONFERIMENTO  
INCARICO LEGALE

L'anno 2015 giorno **quattordici** del mese di **Aprile** alle ore **17:30** nella sede Comunale, in seguito a convocazione disposta dal Sindaco, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

N°	Cognome e Nome	Carica	Presente	Assente
1	MACCARELLI ANDREA	SINDACO	X	
2	BOCCHINO SONIA	VICE SINDACO	X	
3	CERBO LUIGI	ASSESSORE	X	
			<b>3</b>	<b>0</b>

Partecipa alla seduta il segretario **dr.ssa Antonia ELIA**

Il presidente **dr. Andrea MACCARELLI** in qualità di Sindaco, dichiarata aperta la seduta per aver constatato il numero legale degli intervenuti, passa alla trattazione dell'argomento di cui all'oggetto.

## LA GIUNTA COMUNALE

### **PREMESSO CHE:**

∅ il Comune di Presenzano e la società ENEL PRODUZIONE SPA sono coinvolti in un annoso e complesso contenzioso avente ad oggetto ab origine il presupposto impositivo dell'assoggettamento all'ICI relativamente all'accatastamento delle turbine, successivamente l'ammontare delle imposte dovute e la quantificazione di interessi e sanzioni;

∅ con deliberazioni di Giunta Comunale n° 33 del 10/06/2013, n° 93 del 02/12/2013 e n° 45 del 05/06/2014 il Comune di Presenzano si costituiva in giudizio nei ricorsi proposti innanzi alla Commissione Tributaria Provinciale di Caserta e alla Commissione Tributaria Regionale avverso il ruolo n°2013/004546 contenuto nella cartella di pagamento n° 097250130124968866000, nonchè avverso l'avviso di accertamento n° 1/2007;

∅ con sentenze 881/15/14, sez. XV, e 377/08/12 della Commissione Tributaria Provinciale e con sentenza 6951/48/14 del 22/05/2014 della Commissione Tributaria Regionale si rigettavano i ricorsi proposti dalla società o con condanna alle spese della parte ricorrente o con compensazione delle spese di giudizio;

**DATO ATTO CHE** gli incarichi legali per resistere ai ricorsi proposti innanzi al giudice tributario competente provinciale o regionale sono stati conferiti all'Avv. Carlo Sarro, dell'omonimo studio con sede in Napoli alla via A. Gramsci 19, 80122 Napoli, C.F. SRRCL59M29G596I e P.I. 01330120617;

**VISTA** la nota a firma del citato legale prot. n° 1062 del 24/03/2015 con la quale si ritiene necessario costituirsi nel giudizio innanzi alla Corte di Cassazione introdotto con ricorso notificato in data 11/03/2015 dalla società ENEL Produzione spa per l'impugnazione della pronuncia della Commissione Tributaria Regionale 6951/48/14 del 22/05/2014;

**VISTO** il prospetto di parcella prodotto in conformità al DM 55/2014 e ridotto ulteriormente del 20%

**RITENUTO** necessario tutelare nell'ultimo grado di giudizio le ragioni dell'Ente;

### **DATO ATTO:**

∅ che il Comune di Presenzano non è dotato di un ufficio legale e non ha proceduto all'appalto dei servizi legali di assistenza e difesa in giudizio per tutte le liti che ritenga di dover promuovere a tutela di propri diritti, ragioni o interessi e tutti i giudizi nei quali, chiamato direttamente o indirettamente in causa, debba difendersi;

∅ che la determinazione dell'Autorità di Vigilanza n. 4 del 07/07/2011 con riferimento al patrocinio legale, espressamente qualificato come contratto volto a soddisfare il solo e circoscritto bisogno di difesa giudiziale del cliente, perciò inquadrabile nell'ambito della prestazione d'opera intellettuale, in base alla considerazione per cui il servizio legale, per essere oggetto di appalto, richieda qualcosa in più, "un quid plus per prestazione o

modalità organizzativa” (cfr. Corte dei Conti, sezione regionale di controllo per la Basilicata, deliberazione n. 19/2009/PAR);

∅ che numerosi pareri della Corte dei Conti e sentenze del Consiglio di Stato precisano che se sono le norme degli statuti comunali a conferire alla Giunta il potere di autorizzare il Sindaco di stare in giudizio come attore o convenuto è legittima la delibera di conferimento dell'incarico, restando inammissibile e fuorviante la tesi secondo cui la scelta del legale patrocinante sarebbe da ricondurre ad una competenza gestionale del dirigente e all'appalto di servizi ex D.Lgs. n. 163/2006;

**RITENUTO** di conferire, per evidenti ragioni di continuità di mandato rispetto alle costituzioni in giudizio per la difesa dell'Ente innanzi alle Commissioni Tributarie Provinciale e Regionale, all'Avv. Carlo Sarro dell'omonimo studio con sede in Napoli alla via A. Gramsci 19, 80122 Napoli, C.F. SRRCL59M29G596I e P.I. 01330120617, resosi disponibile ad assumere l'incarico per l'importo di € 9.017,60 oltre IVA e CPA come per legge ed al netto della ritenuta d'acconto del 20%;

**DATO ATTO** che il corrispettivo richiesto è contenuto nei limiti dei compensi minimi previsti dal D.M. 55 del 10/03/2014 pubblicato sulla G.U. n. 77 del 02/04/2014 entrato in vigore in sostituzione del D.M. 140/2012 e che lo stesso sarà recepito nel disciplinare di incarico da sottoscrivere tra il responsabile dell'area amministrativa ed il professionista;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile resi ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18 Agosto 2000, n° 267;

**AD UNANIMITA'** di voti resi come per legge;

## DELIBERA

- 1) **DI INCARICARE** l'Avv. Carlo Sarro dell'omonimo studio con sede in Napoli alla via A. Gramsci 19, 80122 Napoli, C.F. SRRCL59M29G596I e P.I. 01330120617 per la rappresentanza e la difesa in giudizio del Comune di Presenzano avverso il ricorso in Cassazione proposto dalla società ENEL Produzione spa avverso la sentenza 6951/48/14 della Commissione Tributaria Regionale;
- 2) **AUTORIZZARE** il Sindaco a firmare ogni atto necessario;
- 3) **DI ATTRIBUIRE** al professionista il compenso di € 9.017,60 oltre IVA e CPA come per legge ed al netto della ritenuta d'acconto del 20% previa sottoscrizione di apposito disciplinare di incarico;
- 4) **DI IMPEGNARE** la somma così determinata al cap. 124 -Intervento 1.01.02.03- dell'esercizio provvisorio 2015, dando atto che si tratta di spesa necessaria e non frazionabile;
- 5) **DI COMUNICARE** il presente provvedimento al prof. Avv. Carlo Sarro presso l'omonimo studio;
- 6) **DI RENDERE**, con separata votazione, resa nelle forme previste dalla legge, il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 comma 4 del T.U.E.L., approvato con D.Lgs. 18 Agosto 2000, n° 267.





# COMUNE DI PREZENZANO

## Provincia di Caserta

COPIA

**Oggetto:** RICORSO PER CASSAZIONE AVVERSO SENTENZA CTR 6951/48/14 DELLA SOCIETA' ENEL PRODUZIONE SPA. CONFERIMENTO INCARICO LEGALE

### **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d. lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere **Favorevole** in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Prezenzano, li 14-04-2015

**IL RESP. DELL' AREA AMMINISTRATIVA**  
F.to ANTONIA ELIA

---

### **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d. lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere **Favorevole** in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Prezenzano, li 14-04-2015

**IL RESP. DEL SERVIZIO FINANZIARIO**  
F.to DOTT. MARCO VITI

**Oggetto:** RICORSO PER CASSAZIONE AVVERSO SENTENZA CTR 6951/48/14 DELLA SOCIETA' ENEL PRODUZIONE SPA. CONFERIMENTO INCARICO LEGALE

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
F.to Dr. **ANDREA MACCARELLI**



**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Dott.ssa **ANTONIA ELIA**

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE ON LINE**

La presente deliberazione, viene da oggi resa nota mediante affissione all'Albo Pretorio On Line, come prescritto dall'art. 32 comma 1 e 5 della legge 18.6.2009 n° 69, dall'art. 2 comma 5 del DL 30.12.2009 n° 194 nel testo modificato dalla legge n° 25 del 26.2.2010, per rimanervi quindici giorni consecutivi dal giorno **16-04-2015** al giorno **01-05-2015** ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n° 267/2000.

Dalla Residenza Comunale, li **16-04-2015**



**L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE**  
F.to

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno **14-04-2015**:

[ ] - essendo decorsi 10 giorni dalla scadenza della pubblicazione ( art. 134, c. 3, D.Lgs 267/2000);

[ **X** ] - essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile con espressa e separata votazione (art. 134, c. 4, D.Lgs 267/2000);

Prezenzano, li **16-04-2015**



**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to Dott.ssa **ANTONIA ELIA**

---

Copia conforme all'originale

Prezenzano, li



**IL SEGRETARIO COMUNALE**